

الجمهورية التونسية
وزارة العدل
المحكمة الابتدائية بمدنين
عدد القضية: 12/1287

تاريخ الحكم: 2013/06/12
تلخيص القاضي: محمد زيد بو علي

الحمد لله وحده،

حكم جنائي

أصدرت الدائرة الجنائية بالمحكمة الابتدائية بمدنين المنصبة للقضاء في المادة الجزائية بجلستها العمومية المنعقدة يوم 2013/06/12 المتركبة من السيد عمار مهيره وكيل الرئيس ، وعضوية القاضيين السيدين زياد بو علي و أحلام نعمن الممضيين أسفته وبحضور السيد محمد حامد مثل النيابة العمومية، وبمساعدة السيد فتحي الشتيوي كاتب الجلسة،

الحكم الآتي ببيانه ومستداته بين

* الحق العام:

* القائمة بالحق الشخصي:

حرقتها شتون المنزل قاطنة بالسويفحة

المحامية المتبرنة

جرجيس اختارت محل مخابرتها بمكتب محاميها الاستاذة

جرجيس

من جهة

* المتهم :

جرجيس ابن

تونسي مولود في

جرجيس مدنين

اطن

(حاله سراح)

من جهة أخرى

الواقع إستدعاءه لدى هذه المحكمة بطلب من النيابة العمومية بمقتضى استدعاء من كاتب المحكمة مؤرخ في تاريخه لاعتراضه على الحكم الجنائي الصادر تحت عدد 1157/11/2012 بتاريخ 04/07/2012 والقاضي ابتدائيا غيابيا بسجن المتهم مدة أربعة أشهر وحمل مصاريف الدعوى الجزائية عليه وقبول الدعوى المدنية شكلاً و في الاصل بالزام المحكوم عليه بان يؤدي لفائدة القائمة بالحق الشخصي مبلغ قدره خمسة دينار لقاء الضرر المعنوي و مبلغ ماقتي دينار لقاء اتعاب التقاضي و أجراة المحامية و حمل مصاريف الدعوى المدنية على القائمة بها و لها حق الرجوع بها على المحكوم عليه و رفضها فيما زاد عن ذلك من أجل ارتکابه لجريمة الاعتداء بالعنف الشديد على الزوجة طبق الفصل 218 م ج ولم يمض على ذلك الأمد القانوني المسلط لحق التتبع،

الأعمال بالجلسة
و عند النداء على القضية بجلسة يوم 28/1/2012 حضر المعترض و ذكر ان لا علم له بالحكم المعترض عليه و طلب قبول مطلب اعتراض شكلاً و فوضت النيابة النظر في قبول مطلب الاعتراض شكلاً و قررت المحكمة قبول مطلب الاعتراض شكلاً و في الاصل الاستاذ بوزميطه قدم نياته على القائمة بالحق الشخصي و ذكر المتهم انه لم يقم بالاعتداء بالعنف على زوجته و ان امها هي من قامت بذلك و اعلنت نياتها و طلبت التأخير للدفاع النيابة العمومية فوضت النظر

وتولى نشر القضية عدة جلسات اقضتها سيرها آخرها جلسة يوم 29/05/2013 وبها لم يحضر المتهم و كان على علم الاستاذة العيادي تمسكت الاستاذ بوزميطه سجل حضوره و طلبت النيابة المحاكمة اثر ذلك قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصریح بالحكم لجلسةالتاريخ أعلاه. وبها وبعد المفاوضة القانونية صرحت علينا بما يلي :

المحكمة

من حيث الشكل:

حيث كان طلب الإعتراض مرفوعا في الأجل القانوني ومهن له صفة وسلط على حكم قابل للطعن فيه بهذه الوسيلة واتجه قبوله من هذه الناحية عملا بأحكام الفصل 175 من مجلة الإجراءات الجزائية.

من حيث الأصل:

- في الدعوى العامة:

١) من حيث الالحالة والواقائع:

حيث أحال النيابة العمومية بابتدائية بدمشق بقراره عدد 194/12 بتاريخ 28/02/2012 المتهم المبينة حالته الجنائية بأعلى هذا على هذه المحكمة لمقاضاته من أجل الاعتداء بالعنف الشديد على الزوجة طبق الفصل 218 م ج

ولم يمض على ذلك الأمد القانوني المسلط لحق التتبع،
وحيث أثبتت الأبحاث المجرأة في القضية بواسطة اعون مركز الأمن الوطني بالسويد
حسب المحضر عدد 131 المؤرخ في 05/12/2011 و عملا بتعليمات السيد قاضي الناحية
بجريدة عدد 17045 والقضية بالبحث في عريضة الشاكية " ... ضد المتهم

و كانت قضية الحال
و حيث بسماع الشاكية افادت ان العريضة تخصها و تشتكى من خلالها المتهم .
صورة الواقعه انها متزوجة من هذا الاخير منذ حوالي 3 اشهر من تاريخ الواقعه و كانت
معاملته في المدة الاولى من الزواج عاديه الا انه اصبح متغير الاحوال في الاونة الاخيرة
حيث اصبح كثير الطلبات و في كل مرة ترفض طلبه يقوم بايراحها ضربا و هو ما تسبب لها
في اضرار بدنية جسيمة مثلا هو ثابت من الشهائد الطبية المظروفة بالملف و التي تجيزها

في مرأة اولى راحة بـ 15 يوم و اخرى تجيزها راحة بـ 10 أيام
المسلمتان من المستشفى الجوي بجريدة كما افادت ايضا ان زوجها عمد ايضا في مرات
عديدة الى الاعتداء عليها بالعنف دون اي سبب يذكر مما تسبب في تدهور حالتها الصحية
خصوصا انها حامل في شهرها الثاني وقد عمد صبيحه يوم 27/11/2011 الى ضربها
بوحشية و ذلك يصفها و ركلها على مستوى بطنها كما عمد الى تكسير قطعة خزف على

مستوى انفها و كذلك الى خنقها بواسطة وشاح كانت تلبسه محاولا قتلها و تسبب لها لك في
اضرار على مستوى رقبتها و ظهرها وهي ترغب في تتبعه عدليا من اجل ذلك
و حيث باستطاع المتهم انكر ما نسب اليه و أفاد ان زوجته غادرت المنزل يوم
07/11/2011 وقام بالتتباهي عليها بالعودة عن طريق عدل منفذ لكنها لم تستجب لذلك وهو
يسغرب من شكياتها و صرح ان التهمة كيدية

و حيث باجراء المكافحة القانونية بين الطرفين تمسك كل باقواله المسجلة عليه سابقا

(2) من حيث القانون:

حيث نص الفصل 218 م ج انه 3 من يتعمد احداث جروح او ضرب او غير ذلك من انواع العنف و لم تكن داخلة فيما هو مقرر بالفصل 319 يعاقب بالسجن مدة عام واحد و بخطية بالف دينار

و اذا كان المعتدي خالفا للمعتدى عليه او زوجا له يكون العقاب بالسجن مدة عامين و بخطية قدرها الفا دينار و اشقاء السلف او الزوج المعتدى عليه حقه يوقف التبعات او المحاكمة او تنفيذ العقاب"

و حيث يؤخذ من جملة الابحاث المجراء في القضية تعتمد المتهم الاعتداء بالعنف الشديد على زوجته بما يجعل من الركن المادي لجريمة نص الاحالة متوفرا في حقه كتوفر الركن القصدي بثبوت انصراف نية المتهم الى احداث جروح او ضرب او غير ذلك بيدن زوجته

و حيث جاء بالقرار التعقيبي الجزائري عدد 13518 مؤرخ في 20 اكتوبر 2007 "ان جريمة الاعتداء بالعنف الشديد على القرين تستوجب تعتمد القرين احداث جروح او ضرب او غير ذلك من انواع العنف"

و حيث تعززت ادانة المدعى بتصریحات الشاكية وبشهادة الشاهدين " حسب الشهادة المتفقة منهما لدى عدل الاشهاد

الاستاذ و جليسه و المحررة بتاريخ 24/02/2012 و التي اكدا من خلالها ان المتهم قام بالاعتداء بالعنف الشديد على زوجته وكذلك بالشهادتين الطيبتين المظروفتين بالملف

و حيث ان جنوح المتهم للانكار مزدود عليه ضرورة ان ادانته ثابتة وفق ما وقع بسطه وهي محاولة يائسة للتغصي من المسؤولية الجزائية

و حيث تظافرت بذلك الحجج والقرائن الدالة على ثبوت ادانة المتهم بما نسب اليه واتجهت مواجهته جزائيا وتسليط عقاب مناسب كفيل بردعه يتماشى والأفعال المفترفة من قبله تطبيقا للالفصول القانونية الواردة بنص الإحالة

و حيث لا يفوت المحكمة اعتبار ظروف المتهم الشخصية وملابسات الفعلة في تقدير العقاب وحيث تحمل المصارييف القانونية على المحكوم عليه طبق أحكام الفصل 191 من ق.اج .

في الدعوى الخاصة :

حيث قامت المتضرر بالحق الشخصي.

وحيث استوفى قيامه لمقوماته الشكلية وتعين لذلك قبوله من هذه الناحية

وحيث لاحظت الأستاذ في حقها ملاحظة ان الجريمة ثابتة في حق المتهم

و حيث طلبت الزام المتهم بان يؤدي لفائدة القائمة بالحق الشخصي المبالغ التالية:

1) الف دينار تعويضا عن ضررها المعنوي

2) ثلاثة مائة دينار لقاء اتعاب القاضي و اجرة المحامية

وحيث ولنن كان الطلب مؤنسا من الناحية القانونية والواقعية إلى أن مقدار الطلب كان مشط

وتحجج تعديله أخذها بعين الاعتبار لأهمية الضرر وملابسات الفعلة

وتقدير ذلك المحكمة في نطاق اجتهادها بمبلغ خمسمائة دينار لقاء ضررها المعنوي

وحيث بذلت القائمة بالحق الشخصي أجرة محاماة وكانت في غنى عن ذلك ويتجه التعويض لها عن ذلك بمبلغ مائتي دينار وحيث تحمل مصاريف الدعوى المدنية على القائمة بها ولها حق الرجوع بها على المحكوم عليه قانونا

ذا و لاهاته الأسباب

قضت المحكمة ابتدائياً معتبراً حضورياً بسجن المتهم مدة أربعة أشهر وحمل مصاريف الدعوى الجزائية عليه وقبول الدعوى المدنية شكلاً و في الاصل بالزام المحكوم عليه بان يؤدي لفائدة القائمة بالحق الشخصي مبلغ قدره خمسمائة دينار لقاء الضرر المعنوي و مبلغ مائتي دينار لقاء اتعاب التقاضي و أجرة المحاماة و حمل مصاريف الدعوى المدنية على القائمة بها و لها حق الرجوع بها على من يجب قانوننا/.
وحرر

في تاريخه