

تفويض
32/1/14
أحمد صبيح
موسم الحكم الآتي نصه

س * * ن

الجمهورية التونسية

محكمة ناحية سوسة

ع 407 دد القضية

ج : 2016/06/17

ح ك م ترفع نفقة

الحمد لله وحده ،
17801
رأى

أصدرت محكمة ناحية سوسة عند انتصابها للقضاء في مادة النفقات بجلستها العمومية المنعقدة يوم الجمعة في 2016/06/17 برئاسة قاضي الناحية بها السيدة: ريم الحنشي الممضية أسفله و بمساعدة كاتبة الجلسة السيدة : دليلة الزعبي الحكم الآتي نصه بين :

المدعية :
في حق ابنتها تقوى و مهتاب، قاطنة ببالكرنيش
سوسة.

نائبها الأستاذة نادية ثابت.

من جهة

والمدعي عليه :
قاطن ب نهج الرباط سوسة.

نائبه الأستاذة فاتن قرطاس.

من جهة أخرى

الإجراءات

بمقتضى العريضة المؤرخة في 2015/12/17 و المقدمة إلى كتابة المحكمة من طرف
نائبة المدعية و المتضمنة :

موضوع الدعوى

تعرض المدعية بواسطة نائبتها أنها كانت استصدرت ضد المدعي عليه حكم ع 29855 دد بتاريخ 2013/12/13 عن محكمة الناحية بسوسة قاضي بإلزام المطلوب بالإففاق على المقام في حقهما بحساب 60 دينار لكل واحد منهما، و بما أن المبلغ المحكوم به لم يعد كافيا ولا متماشيا مع حال المنفق والمنفق عليه وغلاء المعيشة وارتفاع الأسعار فهي تطلب الترفيع في المبلغ المحكوم به وصيرورته 250 دينار بالنسبة لكل واحد من المقام في حقهما مع 500 دينار أجرة محاماة.

وبموجب ذلك قيدت القضية بالدفتر المعد لنوعها لدى كتابة هذه المحكمة تحت ع 32407 ونشرت بجلسة يوم 2015/12/25 ثم تتابع نشر القضية بعدة جلسات تحضيرية اقتضاها سير تمسكت أثناءها نائبة المدعية بالدعوى و طلبت الحكم بمقتضاها و حضرت نائبة المطلوب و تمسكت ثم بعد ذلك وقع حجز الملف لجلسة يوم التاريخ أعلاه للتأمل والتصريح بالحكم فيها وبعد التأمل طبق القانون صرح علنا بما يلي :

المستندات

حيث تمثلت الدعوى في المطالبة بما سبق بسطه آنفا .
وحيث أجابت نائبة المطلوب بأن منوبها مطالب بدفع منحة بكن بـ 120 دينار في الشهر و له معاليم كراء بـ 180 دينار في الشهر و تزوج و له ابنة و نعه المادي صعب طالبة على هذا الأساس رفض الدعوى و احتياطيا إجراء بحث إجتماعي .
وحيث بالتحريير على المدعية مكتيبا صرحت بأن المبلغ المحكوم به لا يفي بالحاجة .
وحيث بالتحريير على المدعى عليه صرح أن المدعية لها محل هاتف عمومي و تعمل بمحضنة وهو مستعد للترفيغ في حدود (20 دينار لكل واحد من ابنه فقط) .
وحيث تعذر الصلح بين الطرفين بعد دعوتهما لذلك .

في القانون

حيث كانت الدعوى ترمي إلى المطالبة بالترفيغ في نفقة المقام في حقهما من 60 دينار لكل واحد إلى 250 دينار شهريا لكل واحد منهما .
حيث أنه بالتأمل من حكم النفقة المراد تعديله ضمن قضية الحال يتضح أنه قد مضى على تاريخ صدوره أكثر من السنتين و مما لاشك فيه أن ظروف المعيشة قد تغيرت مما أصبح المبلغ المحكوم به لفائدة أبناء العارضة لا يفي بحاجياتهما الضرورية نظرا لارتفاع الأسعار من جهة وتقدمهما في السن من جهة أخرى مما يزيد في تأكيد المراجعة .
وحيث تبين من أوراق القضية أنه بمقدور المطلوب الإنفاق على ابنه بأكثر سعة من المبلغ المقدر بالحكم السابق .
وحيث ترى المحكمة والحالة تلك القضاء بالترفيغ في معلوم النفقة وذلك بعد مراعاة الظروف المادية والاجتماعية للمطلوب وما يتماشى مع ضروريات العيش وحال الوقت والأسعار عملا بأحكام الفصل 52 م 1 ش .
وحيث أن ضبط أمر النفقة وتحديد مقدارها بالاعتماد على مجمل العناصر السالفة الذكر موكول لاجتهاد المحكمة .
وحيث بالنسبة لتاريخ سريان مفعول هذا الحكم ترى المحكمة أن يكون بداية مفعوله يوم 2016/06/17 الذي هو تاريخ صدور هذا الحكم .

ت يتسم مطلب الغرم في خصوص أتعاب التقاضي وأجرة المحاماة بالوجهة مع تعديل المبلغ المطلوب والخط منه إلى القدر المناسب والجهد المبذول في الدعوى.
وحيث تخمل المصاريف القانونية على من تسلط عليه الحتم عملا بالفصل 128 م م ت .

لذا ولها تـه الأَسباب

و عملا بالفصل 38 مكرر - 39 - 128 م م ت و 23 - 38 - 46 - 50 - 52 م ا ش .
قضت المحكمة ابتدائيا بتعديل نفقة المقام في حقهما تقوى و مهتتاب المقدرة بموجب الحكم عـ 29855 دد الصادر في 13 ديسمبر 2013 عن هذه المحكمة و ذلك بالترفع فيها إلى ثمانين دينار (80 د) لكل واحد منهما و إلزام المدعى عليه بأن يؤديها للمدعية بوصفها حاضنة مشاهرة وبالحلول على قاعدة الاستمرار بداية من تاريخ صدور هذا الحكم في 17 جوان 2016 إلى انتفاء الموجب و تغريم المطلوب بمائتي دينار (200 د) بعنوان أة محاماة و أتعاب تقاضي و حمل المصاريف القانونية عليه ./. و يأتي الأمل أمينا الربك

التي أكدته . لهذا الحكم فالتقاضي و حذر في تاريخه

المالية سبوتت عجا . وقد فطحت أمه من مرسوم معلوم إيس عا قدوم (44,480)

و بناء على ما تقدم ذكره و باخذ
بما ذكره السيد القاضي
و التوصل إلى أن
و بالتالي أن
عندما يصعب
أعطى
و بالتالي أن
و بالتالي أن

الحكم /

عجاون حليب

2016

الكتاب المحكمة