

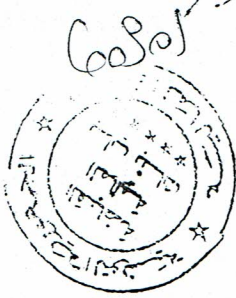
الجمهورية التونسية

وزارة العدل

المحكمة الابتدائية بتونس

قضية عدد: 10501

تاريخ الحكم : 2017/11/21



حكم شخصی:

الحمد لله،

أصبحت الدائرة السادسة والعشرون بالمحكمة الابتدائية بتونس حال انتصابها للقضاء في مادة الأحوال الشخصية بجلساتها العمومية المنعقدة يوم 2017/11/21 برئاسة وكيل رئيس المحكمة السيدة نبيلة السبعي وعضوية القاضيين السيدتين

أنس دیش و حیر الدین الزکراوی

الممضيين عقبه و بمساعدة كاتبة المحكمة السيدة بثينة الطرابلسي.

الحكم الآتي بيانه بين:

المدعى:

أحمد بن يحيى بن حسن بن الحسين بن أحمد المولود في 27/09/1086 هـ، مات في سنة 403 هـ سنة 1986 المصنف

بإذنه مملوك قاضي شيخ ابن عبد السلام القرطبية سوسة نائبه الأستاذ فهمي بالحاج محمد الكائن مكتبه بشارع الرائد
البجاوي سوسة.

من جهة.

والمدعى عليها:

[illegible]

1994 المضمن ببلدية المنزه .

القاطنة ب 03 فيج 7335 بالمنزلة التاسع تونس.

محاميتها الأستاذة نادية كريمة الكائن مكتبها بشارع الاستقلال زغوان.

من جهة أخرى.

بمقتضى عريضة الدعوى المقدمة من طرف نائب المدعى للمدعى عليها بتاريخ 2017/05/10 بواسطة عدل

التنفيذ الأستاذ بشير بوكريبة و المتضمنة استدعاءها للحضور بالجلسة الصلحية المنعقدة يوم 2017/06/06 للنظر في

الدعوى المرفوعة ضدها والآتي بيان موضوعها:

موضوع الدعوى

يعرض المدعي أنه متزوج بالمدعى عليها بتاريخ 2016/07/26 و تم البناء بينهما و لم ينجبا أبناء.
و أمام تعذر مواصلة الحياة الزوجية بينهما فإنه يطلب إجراء المحاولة الصلحية بينهما فإن فشلت فالقضاء بإيقاع الطلاق بين الطرفين المتداعيين طلاقاً أولى بعد البناء إنشاء من الزوج و الإذن بالتقاضي على حكم الطلاق بطرة زواجهما و بدفاتر الحالة المدنية لهما.

الإجراءات

و بموجب ذلك قُيِّدَت القضية بدفتر القضايا المعدّ لنوعها تحت عدد 10501 ونشرت بالجلسة الصلحية المبينة بالاستدعاء و بها حضر الزوج المدعي و طلب إيقاع الطلاق إنشاء لانعدام التفاهم ولم تحضر المدعى عليها فتعذر إجراء الصلح.
ثم أحييت القضية بجلسة صلحية ثانية بتاريخ 2017/07/14 و التي حضرت بها المدعية وعارضت في إيقاع الطلاق و تمسكت بمواصلة الحياة الزوجية ولم يحضر المدعي و حضر نائبه و أدلى بعلامة البلوغ و بذلك تعذر الصلح و تقرر إحالة القضية للطور الحتمي بجلسته المحددة ليوم 2017/10/03 و بها، حضرت الأستاذة كريمة و أعلنت نيابتها عن المطلوبة و طلبت التأخير للاطلاع و الجواب و حضر الأستاذ بالحاج محمد بالنيابة و تمسك.

و تتالى نشر القضية بعدة جلسات اخرها جلسة يوم 2017/11/07 و التي بها حضر الأستاذ بالحاج محمد بالنيابة و تمسك و حضرت الأستاذة كريمة بالنيابة و تمسكت.
و قررت المحكمة إحالة القضية للمفاوضة و التصريح بالحكم بجلسة الطالع و بها وبعد المفاوضة القانونية، صرح علناً بالحكم الآتي بيانه سنداً ونصاً:

المستندات

حيث تهدف الدعوى إلى الحكم بإيقاع الطلاق إنشاء من الزوج وحيث استند المدعي لتأييد دعواه إلى:

- مضمون زواج

- مضامين ولادة المتداعيان

و حيث حضرت المدعى عليها و عارضت في إيقاع الطلاق و تمسكت بمواصلة الحياة الزوجية و طلبت بواسطة محاميها بالزام المدعي بأن يؤدي لها ألفي دينار لقاء ضررها المادي في شكل جناية عمريّة وأربعين ألف دينار بعنوان ضرر معنوي و ألف دينار لقاء اتعاب تقاضي و اجرة محاماة.

المحكمة

1. في الطلاق:

حيث تهدف الدعوى إلى الحكم بفك الرابطة الزوجية بين الزوجين المتداعيين للمرة الأولى بعد البناء إنشاء من الزوج عملاً بأحكام الفقرة الثالثة من الفصل 31 من مجلة الأحوال الشخصية.

وحيث إنّ العلاقة الزوجية ثابتة بين الزوجين بالرجوع لنسخة عقد الزواج المضروف بالملف.

وحيث اقتضت الفقرة الثالثة من الفصل 31 من مجلة الاحوال الشخصية أنه يحكم بالطلاق بناء على طلب الزوج إنشاء الطلاق أو مطالبة الزوجة به.

وحيث لم تأت المساعي الصلحية المبذولة من طرف القاضي الصلحي بأية نتيجة وباءت بالفشل.

وحيث إن الزواج يبنى على حسن المعاشرة ومتى تبين للمحكمة عدم توفر ذلك بين الزوجين فإنه لا يسعها إلا القضاء بالطلاق بينهما.

وحيث يتجه و الحالة تلك الإذن لضابط الحالة المدنية بالتنصيص على حكم الطلاق بطرقة عقد زواج الطرفين وبرسمي ولادتهما عملا بأحكام الفصل 40 من القانون عدد 3 دد المؤرخ في 1 أوت 1957 المتعلق بالحالة المدنية.

2. في الدعوى المعارضة:

أ. من حيث الشكل:

حيث استكملت الدعوى المعارضة جميع شروطها الشكلية بما يجعل المحكمة تقضي بقبولها من هذه الناحية.

ب. من حيث الأصل:

حيث أنه لكل من الزوجين الحق في إيقاع الطلاق إلا أنه يبقى خاضعا للغرامات المتولدة عن تعسفه في استعماله لذلك الحق. وحيث إذا أنشأ أحد الزوجين الطلاق وجب الحكم عليه بالغرامات المنصوص عليها بالفقرة الثالثة من الفصل 31 م أ ش ولو كان الباعث على إنشاء الطلاق دوافع تنسب للطرف الآخر أمثل المنشأ اعتمادها في طلب الطلاق. وحيث تقدر غرامة الطلاق التعسفي على أساس النتائج الناجمة عنه للطرف الآخر كالمساس من أدبياته وإلحاق الأذى والألم به وحرمانه من الحياة الزوجية ومن حظوظه في الزواج من جديد مع اعتبار الظروف الخاصة بكل من الطرفين كالسن ومدة الحياة الزوجية وما توفر للمحكمة من عناصر التقدير.

- في الضرر المادي:

حيث أن الطلاق يلحق ضررا ماديا بالمدعى عليها خاصة وأنها اعتادت على نمط عيش معين كان يوفره لها زوجها المدعي بوصفه رئيس العائلة وله دخل ستحرم منه بموجب الطلاق. وحيث مكن الفصل 31 م أ ش المرأة من الخيار بين التعويض لها عن الضرر المادي في قالب جناية تدفع لها مشاهرة وبالحدود أو في شكل رأس مال يسند لها دفعة واحدة. وحيث خبرت الزوجة الحكم لها في شكل جناية عمرية بمبلغ قدره ألف دينار. وحيث ترى المحكمة أن المبلغ المطلوب به شطط وترى تعديله والنزول به إعتبارا إلى ما يتمشى ومدة المعاشرة وعمل القرين ودخله الحقيقي وما اعتادته الزوجة من العيش في ظل الحياة الزوجية وما توفر للمحكمة من عناصر التقدير. وحيث ترى المحكمة تبعا لكل ذلك تعديل المبلغ المطلوب والنزول به إلى مائتي دينار.

- في الضرر المعنوي:

حيث أن الطلاق بإرادة منفردة وبدون مبرر يلحق ضررا أدبيا بالطرف الآخر يتمثل في النيل من كرامته ومن مركزه الاجتماعي وكذلك حرمانه من الحياة الزوجية ويولد لديه إحساسا بالحسرة وبخيبة الأمل وهي أضرار تجعله محقا في طلب التعويض عن الضرر المعنوي.

وحيث طلبت المدعى عليها تغريم المدعي لفانديتها بما قدره أربعين ألف دينار.

تعويضاً عن تلك المضرّة إلا أن المحكمة ترى أن المبلغ المطلوب به شطط واتجه تعديله والنزول به إلى حدود اثني عشر ألف ديناراً.

بالرجوع لمدة الزواج وحال الزوجية وسنها والوضعية المادية للعائلة.

- في أتعاب التقاضي وأجرة المحاماة:

حيث أن طلب أجرة المحاماة وجيه إلا أن المبلغ المطلوب به شطط وترى المحكمة تعديله والحط منه إلى حدود ثلاثمائة وخمسون ديناراً (350د).

3. في المصاريف القانونية:

وحيث تحمل المصاريف القانونية على المدعي عملاً بأحكام الفصل 128 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية.

لذا وللهذه الأسباب

قضت المحكمة ابتدائياً بإيقاع الطلاق بين الزوجين أيمن بن الهادي بن حسن بن الساسي إبراهيم ونسرين بنت المنصف بن محمد الهادي بن إبراهيم كريفه للمرة الأولى بعد البناء إنشاء من الزوج والإذن لضابط الحالة المدنية بالتخصيص على ذلك بطرة رسم صداقتهما وبرسمي ولادتهما و قبول الدعوى المعارضة شكلاً وفي الأصل بالزام المدعي بأن يؤدي للمدعى عليها مبلغ مائتي ديناراً (200.000د) لقاء ضررها المادي تدفع لها في شكل جناية عمرية مشاهرة وبالحوّل واثنى عشر ألف ديناراً (12.000د) لقاء ضررها المعنوي كالزامه بأن يؤدي لها ثلاثمائة وخمسون ديناراً (350د) لقاء أتعاب تقاضي وأجرة محاماة وحمل المصاريف القانونية على المدعي./

و حرر بتاريخه.



2018 05 23

أطلع عليه
المحكمة
المدعي
المدعى عليها
المحكمة
المدعي
المدعى عليها

لما تم